

**UNIONE MONTANA  
DEI COMUNI DEL MONVISO  
Servizio Bonifica e Sviluppo Montano**

Prot. n° 5072

Sede Legale e Uffici, Via Santa Croce n° 4 – 12034 – Paesana (CN)

Tel. 0175 94273 – Fax 0175 987082

E mail : [segreteria@unionemonviso.it](mailto:segreteria@unionemonviso.it)

Pec : [unimonviso@legalmail.it](mailto:unimonviso@legalmail.it)

Sito : [www.unimonviso.it](http://www.unimonviso.it)

CF : 94045090043

P IVA : 03553360045

**OGGETTO** : Procedura negoziata ad evidenza pubblica ex artt. 3/1 lett. u) , 36/2, d.lgs. 50/16 per l'assegnazione dei lavori di “**SISTEMAZIONE STRADA COMUNALE PER SANTUARIO DI SAN CHIAFFREDO, IN COMUNE DI CRISSOLO**” in conformità all’art. 23, comma 8, D.lgs. 50/16 e artt. 33 e ss. del D.P.R. 207/10.  
Cod. CIG 7191142E18, Cod. CUP B14H15002140002

**VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

***Verifica offerte sospette anomale ai sensi dell’art. 97 comma 1, 4 e succ. del D.Lgs n° 50/2016.***

*Crissolo, 06 novembre 2017*

Il Responsabile del Procedimento  
Geom. Marco BOVERO  
in originale firmato digitalmente

---

## Premessa

Il presente verbale riferisce in merito all'esito delle verifiche condotte dal Responsabile del Procedimento a seguito di quanto verbalizzato dalla Commissione Giudicatrice in data 20/10/2017 nel corso della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche relative alla gara in oggetto.

Nello specifico il Verbale della seduta di cui sopra ha attestato che a seguito del sorteggio del metodo "B" di individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs n° 50/2016 s.m.e i. (senza esclusione automatica considerato il numero delle offerte prodotte risulta inferiore a 10) è risultato che quattro ditte superavano tale limite e pertanto il Seggio determinava di comunicare al responsabile del procedimento la necessità di effettuare la verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, commi 1 e 4, del codice degli appalti.

Di conseguenza, in data 23.10.2017 prot.n. 4870, con comunicazione a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC), il sottoscritto Responsabile del Procedimento ha richiesto al concorrente COGIBIT s.r.l. di Scarnafigi - CN, che ha praticato un ribasso del 26,11 % sull'importo posto a base di gara, ai sensi della *lex specialis* di gara e del codice dei contratti pubblici, la presentazione, entro il giorno 02 novembre 2017 ore 12:00, delle giustificazioni in merito all'offerta economica prodotta, idonee ad assicurare la congruità della stessa, e con particolare riguardo, a titolo esemplificativo:

- a) l'economia del metodo di esecuzione dei lavori;
- b) le soluzioni tecniche adottate;
- c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori;
- d) altre eventuali fattispecie giustificative;
- e) specificazione dell'utile dettagliato in riferimento ai lavori oggetto di gara;
- f) indicazione dettagliata dei costi diretti/indiretti/generali.

### **1. Documentazione ricevuta dal Concorrente**

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento ha accertato che è pervenuta in tempo utile la documentazione giustificativa riguardante l'Impresa COGIBIT s.r.l. di Scarnafigi - CN (prot. n° 4690 del 10.10.2017) che ha praticato un ribasso del 25,61 % sull'importo posto a base di gara.

La documentazione prodotta dalla Ditta COSTRADE s.r.l. di Saluzzo - CN a giustificazione dell'offerta è composta da un plico di n. 20 schede di giustificazione per ogni singolo prezzo nonché di n. 1 riepilogo delle stesse, per ogni singola voce dell'elenco prezzi unitari, le valutazioni economiche effettuate ed il corrispondente valore dedotto con il quale è stato determinato il relativo ribasso d'asta applicato. Il quadro riepilogativo riporta costi/ricavi riguardante importo ribassato, importo manodopera, importo mezzi d'opera, importo materiali, spese generali (12%) utile d'impresa (5%).

---

Analizzata attentamente la suddetta documentazione il R.U.P. ha ritenuto pienamente esauritive le giustificazioni addotte dimostranti l'applicabilità del ribasso proposto pari al 26,11 % superiore alla soglia di anomalia determinata mediante il metodo "B" sorteggiato ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs n° 50/2016 s.m.i.

## 2. Valutazioni delle giustificazioni prodotte dal Concorrente

Il sottoscritto Responsabile del Procedimento rileva dunque che le giustificazioni del concorrente ivi allegate a farne parte integrante, affrontano in modo soddisfacente tutti i punti elencati in premessa riportati nella richiesta del RUP inviata in data 23 ottobre 2017, prot. n° 4870 con analitiche ragioni/motivazioni in esse indicate, che si richiamano *ob relationem*.

### Utile e spese generali del concorrente dettagliati, in riferimento ai lavori oggetto di gara

Il concorrente riporta nelle giustificazioni gli importi specifici riferiti ad ogni voce del computo metrico estimativo precisando le motivazioni per le quali ritiene congruo e soddisfacente l'utile di impresa previsto pari al 5%. Lo scrivente ritiene sufficientemente adeguate le ragioni/motivazioni esposte a giustificazione dell'importo riferito alle spese generali pari al 12% , che si richiamano *ob relationem*.

## 3. Conclusioni

Considerato il livello di analiticità e completezza delle giustificazioni fornite, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, ritiene i contenuti delle schede di valutazione prodotte dal concorrente nonché la relazione contenente le giustificazioni al ribasso offerto pari al 26,11 % dalla Ditta COGIBIT s.r.l. di Scarnafigi - CN, p.IVA, c.f. 03120660042, tali da consentirgli di esprimere **il giudizio di non anomalia**, richiamando *ob relationem* le motivazioni rese in quanto effettivamente **specifiche, complete, coerenti, sufficientemente esauritive e tali da fugare dubbi e perplessità sull'attendibilità dell'offerta, e da garantire in concreto la serietà e l'effettiva sostenibilità, nell'esecuzione del contratto, dell'offerta economica.**

Il R.U.P.  
Geom. Marco BOVERO  
in originale firmato digitalmente